

دعوى

القرار رقم (VR-25-2020) |
الصادر في الدعوى رقم (V-340-2018) |

لجنة الفصل الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض

المغاتيح:

دعوى - انتهاء الخصومة - تراجع الهيئة عن قرارها / تراجع المدعية عن قرارها - الخصومة ركن جوهري لاستمرار نظر الدعوى والفصل في الموضوع - ثبت للدائرة تراجع الهيئة عن القرار المطعون عليه / تراجع المدعية عن إقرارها. مؤدى ذلك: انتهاء الخصومة - اعتبار القرار نهايًّا وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة التأخير في التسجيل - دلت النصوص النظامية على أن الخصومة ركن جوهري لاستمرار نظر الدعوى والفصل في الموضوع - ثبت للدائرة تراجع الهيئة عن القرار المطعون عليه / تراجع المدعية عن إقرارها. مؤدى ذلك: انتهاء الخصومة - اعتبار القرار نهايًّا وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادر بالأمر الملكي رقم (٢٠٤٠) بتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ.

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:
في يوم الاثنين بتاريخ (١٦/٠٦/١٤٤١) الموافق (٢٠٠٢/٠٦/١٥)، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الرياض؛ وذلك للنظر في الدعوى المرفوعة من المدعية شركة (...), ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (V-340-2018) وتاريخ (٢١/٠٥/٢٠١٨).

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعية شركة (...), سجل تجاري رقم (...), تقدمت

بلاعنة دعوى، تضمنت اعترافها على غرامة التأخر في التسجيل بنظام ضريبة القيمة المضافة؛ حيث جاء فيها: «تم تحويل كيان المنشأة من مؤسسة إلى شركة ذات مسؤولية محدودة، وقد حاول إغفال ملف المؤسسة لدى الهيئة العامة للزكاة والدخل إلا أنه لم يتمكن من ذلك إلا بتاريخ ٢٩/٤/٢٠١٨م، مع العلم بأنه تم تسجيل المؤسسة آلياً في ضريبة القيمة المضافة، ويطالع بالغاء غرامة التأخر في التسجيل».

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجبت بمذكرة رد، جاء فيها: «١- الأصل في القرار الصحة والسلامة، وعلى من يدعي خلاف ذلك إثبات العكس.

٢- الدفع بمجرد تحول الكيان أو المنشأة من شكل قانوني معين إلى شكل آخر لا يصلح وحده ليكون سبباً للعدم مشروعية القرار الصادر بالغرامة؛ لأن الأصل صحة وسلامة القرار، لا سيما وأن بداية نشاط الشركة كما هو موضح في شهادة تسجيل الشركة بتاريخ ١٩/٣/٢٠١٥م، وهذا يعني أن للمدعي فترة كافية لإنهاe كافة الإجراءات الالزمة من أجل التسجيل في ضريبة القيمة المضافة باسم الشركة...».

وفي يوم الاثنين بتاريخ ٢٠/٢/٢٠٢٠م، عقدت الدائرة جلستها لنظر الدعوى، بحضور (...) إقامة رقم (...) بصفته ممثلاً نظامياً، دون وكالة تذوّله حق تمثيل الشركة نظاماً، وحضر ممثلاً الهيئة العامة للزكاة والدخل (...) هوية وطنية رقم (...)، (...) هوية وطنية رقم (...) بموجب التفويض الصادر عن الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (...)، ذكرها بأن الهيئة قد ألغت الغرامة المقررة على المدعية، وأرفقا نسخة من حساب المدعية لدى الهيئة، وطلباً إصدار قرار فيها بانتهاء الدعوى. وبناءً عليه، وحيث إن الدعوى مهيئة لصدور قرار فيها قررت الدائرة إصدار قرارها على النحو الوارد في المنطوق.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١) بتاريخ ١٤٢٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٤٠) وتاريخ ٢١/٤/١٤٤١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة التأخر في التسجيل؛ وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث إن هذا النزاع يعُد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ١٤٢٨/١١/٢٠١٤هـ، وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يوماً من تاريخ إخطار المدعية بالقرار، وحيث إن الثابت من مستندات الدعوى، أن المدعية تبلغت بالقرار في تاريخ ٠٧/٥/٢٠١٨م وقدّمت اعترافها بتاريخ ٢١/٥/٢٠٢٠م، فإن الدعوى بذلك قد استوفت أوضاعها

الشكلية؛ مما يتعيّن معه قبول الدعوى شكلاً.

وحيث إن الدعوى تتعقد بتوفّر ركن الخصومة، ومتى تختلف هذا الركن لأي سبب كان في أيٍّ من مراحل الدعوى فإنه يكون من المتعين الحكم بانتهاء الخصومة. وحيث إن المدعي عليها قررت في جلسة يوم الاثنين بتاريخ ٢٠٢٠/١٠/٢٠م إسقاط الغرامة المفروضة على المدعية محل النزاع، وطلبت الحكم بانتهاء الخصومة القائمة بينها وبين المدعية وإثبات ذلك، وعليه فإنّ الدائرة تستجيب لطلب المدعي عليها، وبه تقرر.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة نظاماً، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

أولاً: من الناحية الشكلية:

- قبول الدعوى شكلاً.

ثانياً: من الناحية الموضوعية:

- قررت الدائرة اثبات انقضاء الدعوى المقامة من (...) سجل تجاري رقم (...) فيما يتعلق بفرض غرامة التأخير في التسجيل لأغراض ضريبة القيمة المضافة.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وحدّدت الدائرة يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٠/٠٣/١٠م موعداً لتسليم نسخة القرار، ويعتبر هذا القرار نهائياً وواجب النفاذ وفقاً لما نصّت عليه المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وصَلَّى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.